

# 澳門現金分享措施的利弊分析

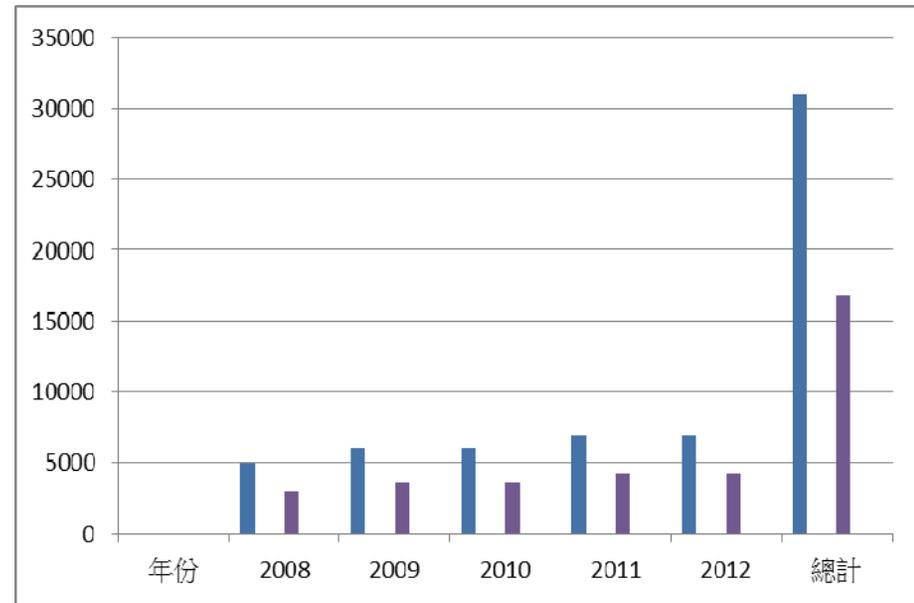
陸清盧  
楊翔然  
陳舒怡  
張依天

# 內容提要

- 現金分享計劃介紹
- 積極影響 V.S 消極影響
- 其他國家相關做法
- 建議

# 現金分享計劃

Year	Permanent resident (per capita)	Non-permanent (per capita)	Proportion of public spending
2008	5000	3000	8.50%
2009	6000	3600	9.02%
2010	6000	3600	8.33%
2011	7000	4200	8.77%
2012	7000	4200	?
總計	31000	16800	?



619,800

### 現金分享計劃時間表

2008	<p>5 月 23 日，澳門特區政府經濟財政司司長譚伯源集結了相關局級官員在政府總部公佈了現金分享計畫及有關資料；強調凡在 2008 年 7 月 1 日持有澳門永久性居民身份證的人士都將獲發 5000 元澳門幣，而持有澳門非永久居民身份證的人士則獲發 3000 元澳門幣。</p>
	<p>11 月 11 日，澳門行政長官何厚鏵在澳門立法會發表施政報告中表示澳門政府將於 2009 年上半年作另一次發放一次性現金分享計畫，而分享金額原則上不會少於第一次現金分享計畫發放的金額。</p>
2009	<p>4 月 16 日，何厚鏵在出席立法會答問大會時表示永久性居民可獲發 6000 澳門幣，而澳門非永久居民則獲發 3600 澳門幣，並預計是次分享計畫將於 5 月中開始發放。此次發放正值金融海嘯，因此兼具預防準備，刺激消費的作用。</p>
2010	<p>3 月 16 日，行政長官崔世安發表 2010 年施政報告，宣佈繼續現金分享計畫、醫療券等惠民政策，金額與去年相同，即永久性居民可獲發 6000 澳門幣，而澳門非永久居民則獲發 3600 澳門幣。</p> <p>11 月 16 日，在新任行政長官崔世安發表施政報告中，永久居民和非永久居民現金分享計畫金額，分別下調至 4000 元和 2400 元，總開支為澳門幣二十三億四千萬元。为进一步落实双层式的社会保障制度，并根据 2010 年度的财政结余情况，建议向每个合格居民的中央储蓄制度户口注资 6000 元。</p>
2011	<p>4 月 20 日，澳門特別行政區行政長官崔世安在立法會答問大會上宣佈，特區政府將於下半年再推出一次性紓困措施，向每名永久性居民發放 3000 元，每名非永久居民 1800 元，預計總開支為 17 億元。”針對當時面臨的通貨膨脹問題，崔世安表示，“現金分享只會對物價造成一次性影響，長期影響並不明顯，根據估算，每千元現金分享會推高通脹率不超過 0.15%，預計此輪現金分享對通脹率的影響不超過 0.45%。”</p> <p>11 月 15 日，澳門特區行政長官崔世安在發表 2012 年度施政報告時表示，目前澳門外匯儲備已超過 2500 億澳門元，預計明年的財政收益審慎樂觀，每月的博彩收入均高於 200 億元。將再次向永久性居民和非永久性居民派發現金，分別為 7,000 元澳門幣及 4,200 元澳門幣，較上一個財政年度高 75%。本次調高很可能是因為去年金額減少引發了一些民眾的不滿。</p>

# 原因

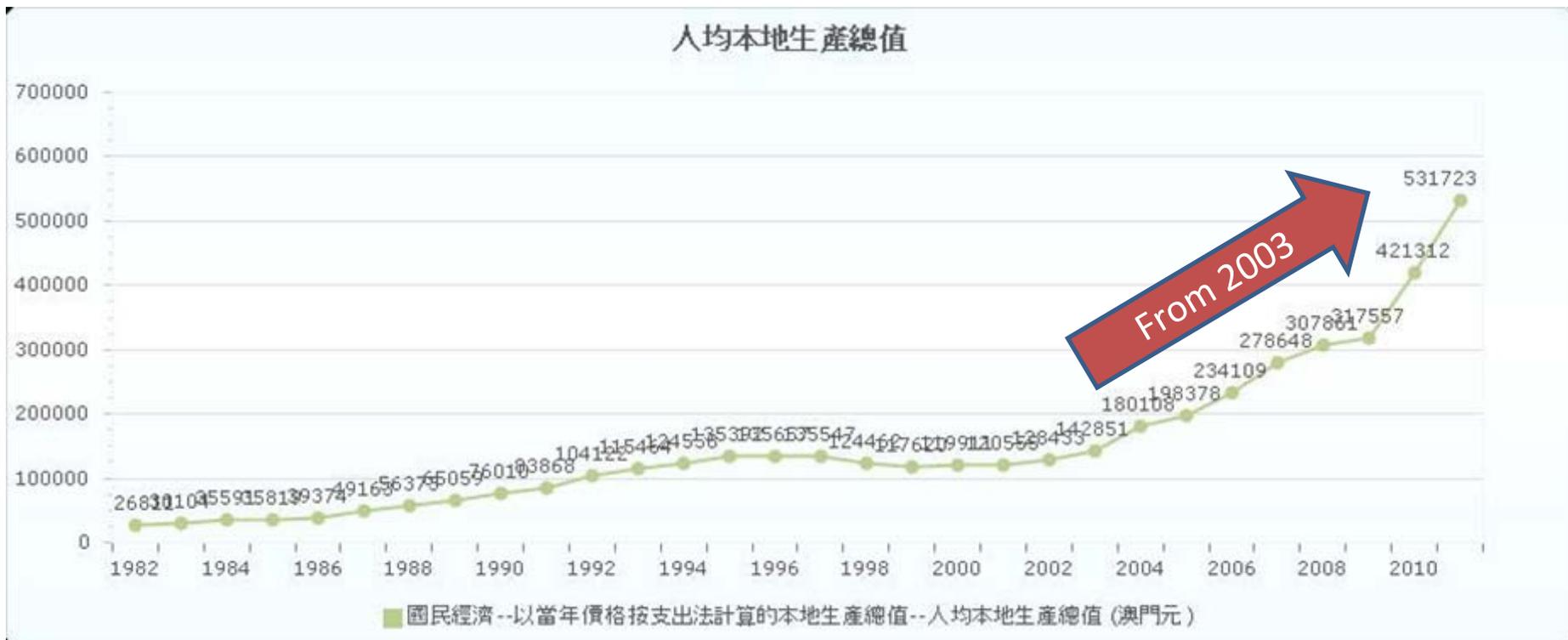
- 與廣大居民分享澳門經濟發展成果，還富於民



# 原因

- 政治: 維護澳門社會穩定
- 經濟: 刺激消費，擴大內需，減輕通脹壓力

# 澳門經濟飛速發展



# 人均GDP排名 (nominal國際匯率)

World Bank (1990–2011)<sup>[5]</sup>

Rank	Country	US\$	Year
1	 Monaco	172,676	2009
2	 Liechtenstein	134,915	2009
3	 Luxembourg	115,038	2011
4	 Norway	98,102	2011
5	 Qatar	92,501	2011
—	 Bermuda	89,739	2010
6	 Switzerland	80,391	2011
—	 Channel Islands	76,413	2007
—	 Macau	65,550	2011
7	 Kuwait	62,664	2011
8	 San Marino	60,895	2008
9	 Australia	60,642	2011
10	 Denmark	59,684	2011

9th

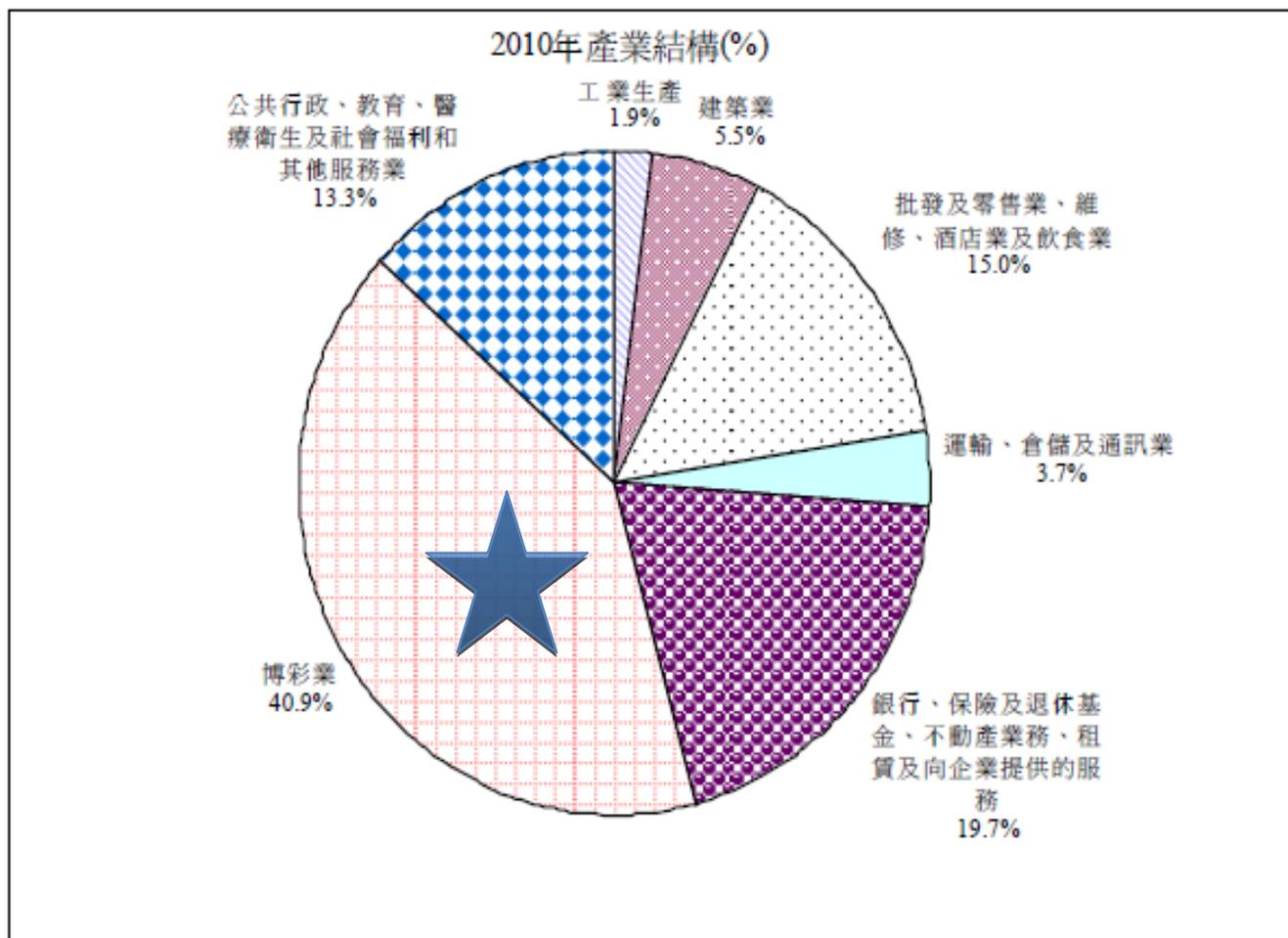
# 人均GDP排名 (PPP人均購買力)

World Bank (2005–11)<sup>[3]</sup> [hide]

Rank	Country	Intl. \$	Year
1	 Luxembourg	89,992	2011
2	 Qatar	88,919	2011
—	 Macau	77,607	2011
3	 Norway	61,882	2011
4	 Singapore	61,103	2011
5	 Kuwait	54,654	2011
6	 Brunei	50,506	2010
—	 Hong Kong	49,990	2011
7	 Switzerland	49,151	2011
8	 United States	48,442	2011
9	 United Arab Emirates	48,222	2011
10	 Netherlands	42,834	2011

3rd

# 產業結構



- 2002年澳門政府開發賭權
- 博彩旅遊業成為澳門最大的收入來源，約占整個澳門經濟的50%。
- 2007年，澳門博彩收入超過拉斯維加斯，成為世界第一賭城。





現金分享計劃的  
積極影響 V.S 消極影響



積極影響

# 經濟方面



迅速改善民生

中產階級：娛樂消費

基層家庭：直接有效的緩解了生活壓力



# 政治方面



維持澳門社會的穩定，提高政府民望

緩和近年來貧富差距不斷增大所帶來的社會矛盾

穩定經濟環境，樹立公眾對政府，對澳門未來發展的信心





# 消極影響



# 1. 長遠看來會加劇經濟通脹

- 每一千元現金分享對通脹升幅的影響雖然少於1.5%，是次「派錢」影響約是百分之一

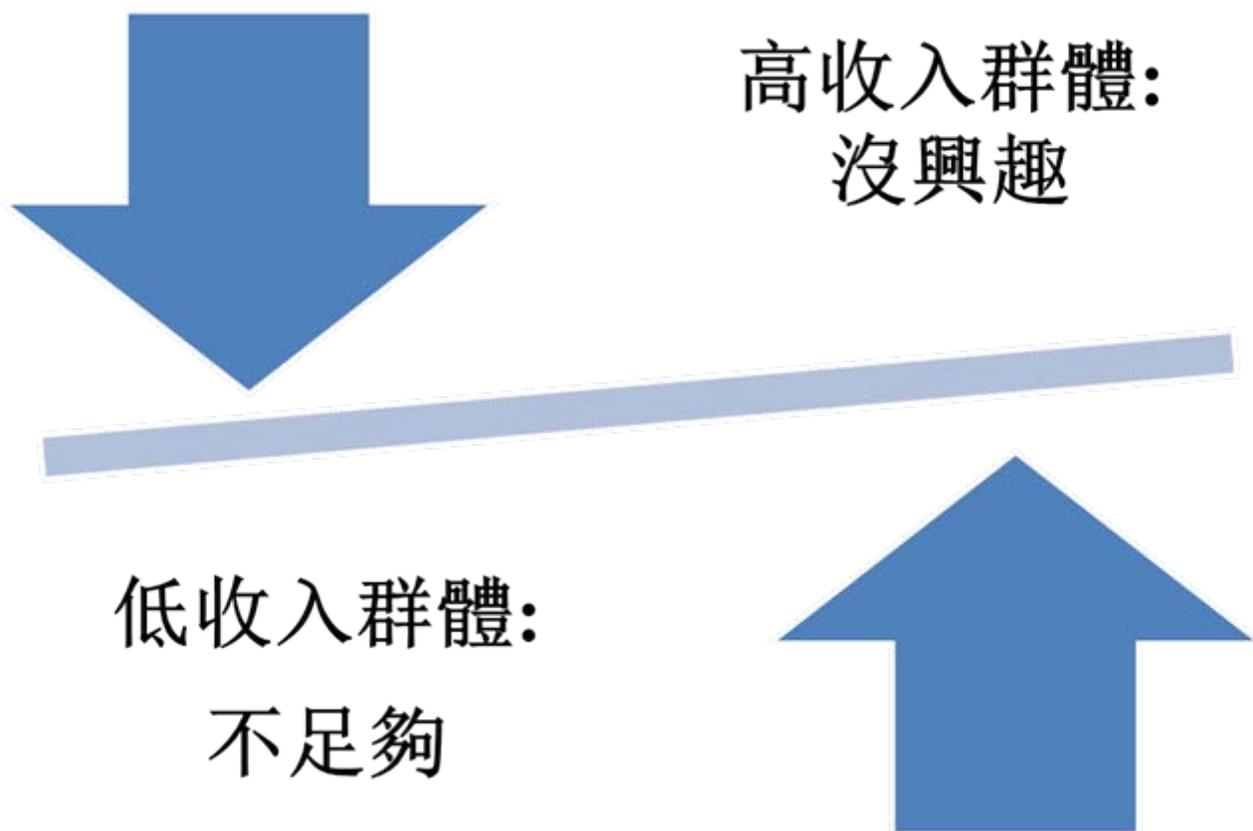


短期: 對市場  
影響輕微



長期: 直接催  
生一部份通  
脹問題

## 2. 沒有發揮體現政府制定政策實現最大收益的宗旨



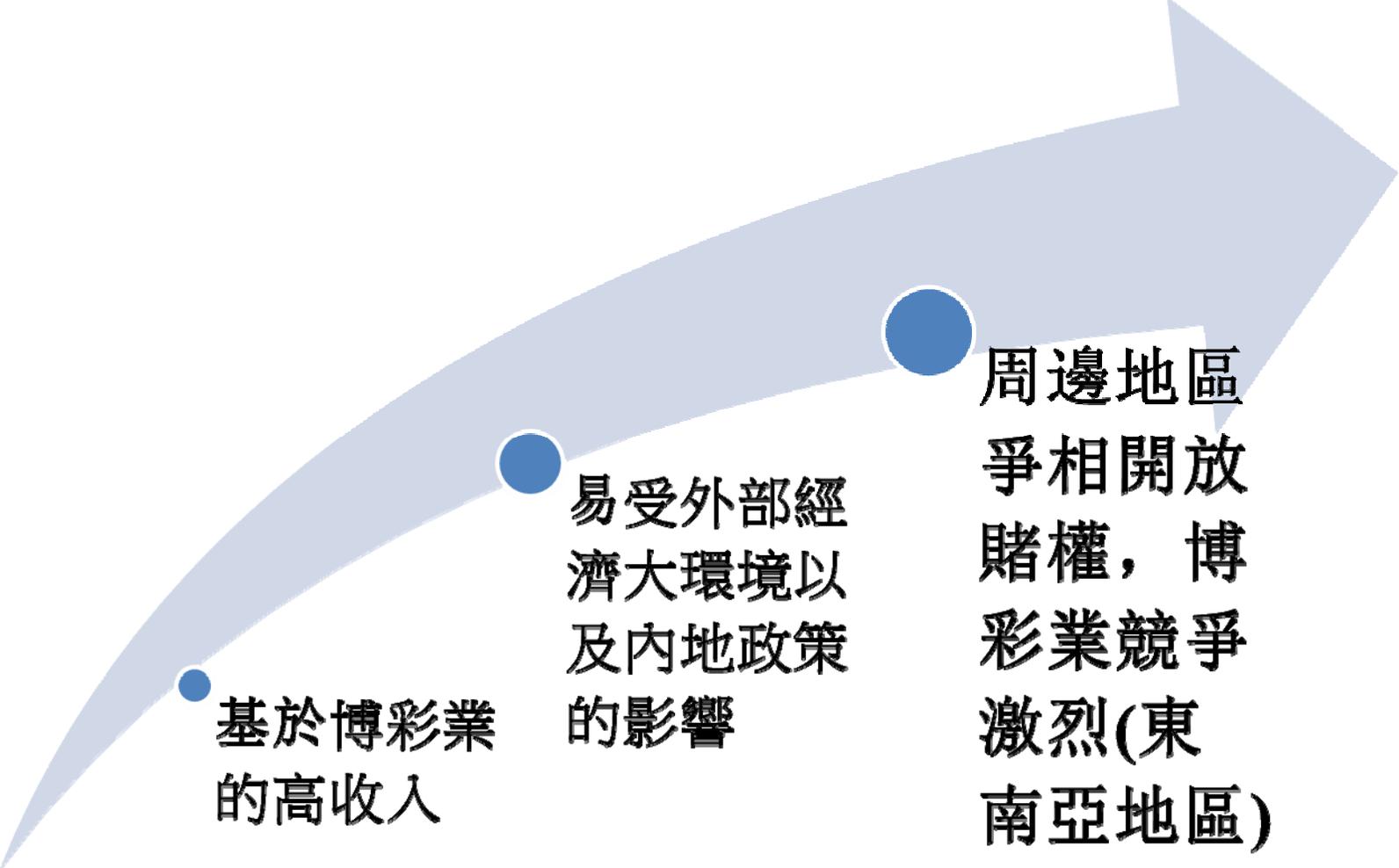
### 3 “催生熊貓人”--澳門人口競爭力恐有減弱

- 政府過度保護居民的政策會增強居民的依賴性，簡稱“熊貓心態”。長期以往會使社會不思取進，阻礙澳門提升競爭力。
- 不利於未成年人樹立正確的“收穫之前必定要付出”價值觀



# 4. 現金分享計畫的現金來源不穩定，變動較大

“經濟基礎決定上層建築”



基於博彩業  
的高收入

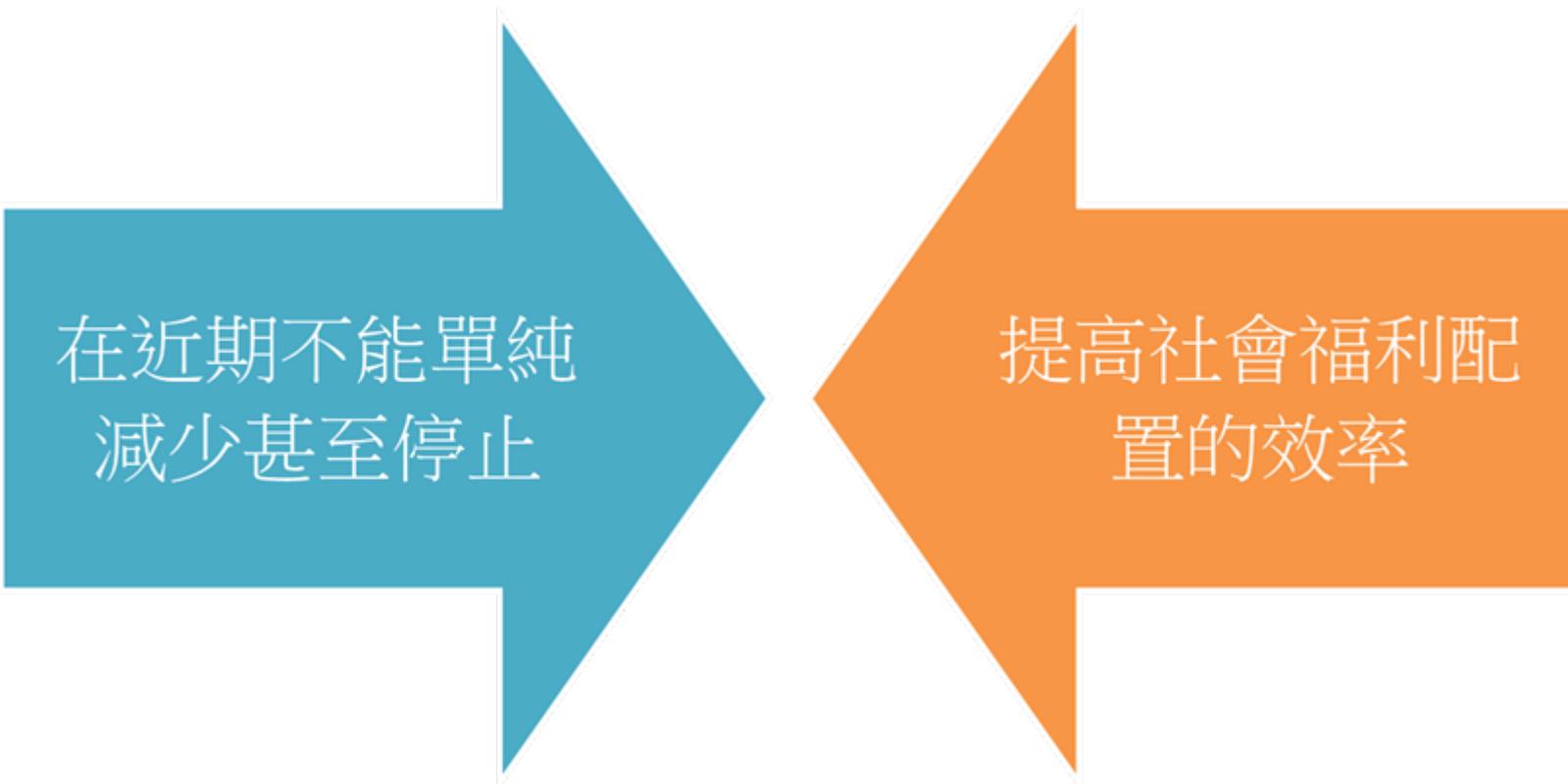
易受外部經  
濟大環境以  
及內地政策  
的影響

周邊地區  
爭相開放  
賭權，博  
彩業競爭  
激烈(東  
南亞地區)

# 5. 現金分享計畫進退兩難的局面

民眾對政府現金分享的態度從額外驚喜轉為心理上的剛性需求

政府一旦停止現金分享計畫或減少現金分享的現金額度，將有可能引起  
市民的不滿和社會的爭議



在近期不能單純  
減少甚至停止

提高社會福利配  
置的效率

# 其他國家和地區的相關做法

- 新加坡: "盈餘全民分享計畫"  
根據財產情況派錢, 窮人得的多, 小孩和老人還有額外補貼。
- 日本: 消費券 只有三成被用於消費, 六成轉爲了儲蓄。
- 科威特: 派錢方式與澳門政府類似  
造成了一些負面影響, 例如通貨膨脹。  
一些不法商人會因爲分發福利的原因趁機提高物品價格

# 其他國家和地區的相關做法

- 台灣: 消費券
- 臺灣的休閒及民生產業受消費券發放的影響較大，營業額負增長得到顯著改善。

表 2：2008 年第 4 季與 2009 年第 1 季 6 種行業營業額年增率比較表(單位%)

	商業		住宿	觀光遊樂	飲食	3C 通路
		零售業				
2008 年第 4 季 (飲食業為 12 月資料)	-9.9	-6.7	-9.0	1.4	-7.3	a
2009 年第 1 季	-13.4	-4.1	-5.6	43.4	-2.8	a+4.2
2009 年第 1 季受消費券影響下營業額年增率成長比率	-3.5	2.6	3.4	42.0	4.5	4.2
2009 年第 1 季收受消費券占營業額比率	2.4	6.8	6.2	18.2	--	--

# 建議

GALAXY

P

# 1. 針對政府沒有發揮政策實現最大收益的詬病： ——收集民意，設立居民預期的指標

- 在現金分享的存廢、多少的問題上，政府應當設立居民預期的指標。以民意為依託完善政策。還要將居民預期作為重要的參考指標。開展科學調查，瞭解居民的各項合理而理性的需求、意見和建議。



## 2. 針對大量現金加劇通貨膨脹：

### ——發放不能兌現且有一定期限的消費券

- 臺灣的經驗表明，發放消費券有助於建立消費信心，提高消費指數。

- 「消費券」限制居民在澳門消費

- 由於「消費券」是有效期的，也「促使」市民在有效期內將之消費掉，而不會造成資源浪費。



### 3. 應對民眾對現金分享的心理剛性需求： ——設立政府財政收入水準的指標

- 在進行現金分享政策時，把澳門社會看成一個整體，每個市民都對博彩業有一定的分紅權益，如果財政有盈餘，那麼每個市民都是股東，獲得分紅。如果財政沒有盈餘甚至出現了赤字，肯定是無法進行現金分享。
- 根據財政盈餘的多少來合理厘定現金分享的發放額度
- 整個制定具體政策和分享錢數的過程應被要求向群眾公開

4. 針對現金分享計畫的現金來源不穩定，變動較大：  
——一部分分紅作為優化財富基金之用以優化長期政策



# 5. 針對現金分享阻礙人口素質發展： ——有其他增強人口素質方式且各自城市特色不同



# 引用

- 統計資料：
- 澳門統計局：《二零零九年財政年度施政報告》
- 澳門統計局：《二零一零年財政年度施政報告》
- 澳門統計局：《二零一二年財政年度施政報告》
- 澳門統計暨普查局《二零一零年澳門產業結構》
- 特區政府統計暨普查局:2011年統計報告
- 相關論著：
- 鄧益奮：政府“派錢”之舉值得探討，澳門：《澳門九鼎月刊》2011-12-25
- 國家發展改革委外事司：當前全球主權財富基金的發展態勢分析，中國經貿導刊，2009期二
- 錢元強：主權財富基金及政府治理初探，北京：北京大學政府發展與政府管理研究所
- 高潔：挪威主權財富基金——政府全球養老基金的投資模式，北京：經濟研究導刊2010，期1
- 陳茜茜：資源收益管理：國外案例的經驗與啓示，山西：山西財經大學經濟學院：生產力研究
- 孫磊：美國政府在次貸危機中的幹預措施，《上海證券報》上海：中國社會科學院金融研究所
- 禧賢：七千元的感想，澳門：澳門日報，
- 2011.11.20[http://www.todaymacao.com/mtalk/mtalk\\_040.html](http://www.todaymacao.com/mtalk/mtalk_040.html)
- 永逸：現金分享正面效應明顯惟形式仍可研究，澳門：華澳人語，2012》4.
- <http://www.waou.com.mo/wa/2012/04/20120414a.htm>
- 相關新聞：
- 澳門特別行政區政府.公告：《2009年度現金分享計畫新聞公佈》. 2009-7-24 [2009-8-19]
- 《再派三千抗通脹》，2011年4月21日，
- 鳳凰網,《澳門現金分享計畫週五起"派錢"約55萬居民受惠》，2009年05月12日
- 新華網,《澳門身份證明局接獲居留權申請書數量暴增》，2008年05月28日；
- 人民網,《逾千澳門人排隊辦身份證 加緊列印劃線支票》，2008年07月02日
- 新華網,《澳門政府再向每人派發5000元紅包應對金融風暴》，2008年11月12日
- 澳門電臺.《本年度現金分享擬下季發放.》2012-2-14
- 華僑網,政府公佈有關現金發放計畫安排，2008年5月23日
- 明報,《澳門再派錢每人3000元》，2011年4月20日 星期三